



Rada Stowarzyszenia

LGD Perły Beskidu Sądeckiego

**PROTOKÓŁ  
Z XI POSIEDZENIA RADY PROGRAMOWEJ  
LGD PERŁY BESKIDU SĄDECKIEGO  
W DNIU 10.10.2018 r.**

W XVIII posiedzeniu Rady Programowej w dniu 10 października 2018 r. zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, udział wzięło 9 członków Rady.

1. Powitanie zebranych przez Przewodniczącego Rady pana Andrzeja Puchalskiego, który zwołał posiedzenie Rady zgodnie z § 22 Regulaminu Rady Stowarzyszenia LGD Perły Beskidu Sądeckiego. Posiedzenia Rady zostało otwarte, Przewodniczący Rady podał liczbę obecnych na posiedzeniu członków Rady zgodnie z podpisaną listą obecności (9 osób). Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia (quorum) – zgodnie z § 26 ust. 1 Regulaminu Rady Programowej Stowarzyszenia LGD Perły Beskidu Sądeckiego prawomocność posiedzenia i podejmowanych przez Radę decyzji wymaga obecności co najmniej połowy składu Rady. Przewodniczący ustalił, że zagwarantowane jest także przedstawicielstwo każdego sektora :

- publicznego (4 osoby tj. 44,44%);
- społecznego (3 osoby tj. 33,33%, w tym: 1 osoba reprezentująca mieszkańców);
- gospodarczego (2 osoby tj. 22,22%).

W posiedzeniu uczestniczył także pracownik Biura, jako pomoc techniczna dla członków Rady  
- Artur Ziółko – specjalista ds. wdrażania LSR.

**2. Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia Rady.
3. Wybór operacji w ramach naboru wniosków o przyznanie pomocy nr 5/2018 i 6/2018, sporządzenie list, podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
4. Wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**3. Porządek posiedzenia został poddany pod głosowanie i jednogłośnie przyjęty.**

**4. Ocena i wybór wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 5/2018 oraz 6/2018.**

1. Członkowie Rady złożyli Deklarację poufności i Deklarację bezstronności. Z obecnych na posiedzeniu członków Rady nikt się nie wykluczył z oceny wniosków. Deklaracje Poufności i Bezstronności zostały popisane przez członków Rady w dniu 17.09.2018r. (nowo wybrany członek Rady Programowej – 04.10.2018 r.). Przewodniczący zapytał wszystkich obecnych członków Rady czy zgłaszają jakiegokolwiek zmiany w stosunku do pierwotnie złożonych deklaracji. Nikt z obecnych nie zadeklarował żadnych zmian. Zatem Przewodniczący Rady po zapoznaniu się ze złożonymi deklaracjami poufności i bezstronności stwierdził, iż wymagane parytety określone w Regulaminie Rady zostały zachowane i zaproponował przejście do kolejnego punktu posiedzenia.



## **2. Wstępna ocena wniosków.**

Po zapoznaniu się przez każdego z członków Rady z 10 wnioskami, które wpłynęły do LGD w ramach naboru 5/2018 i 3 wnioskami, które wpłynęły w ramach naboru 6/2018 oraz posiłkując się efektem wstępnej oceny dokonanej przez Biuro LGD, Rada przystąpiła do wstępnej oceny wniosku za pomocą:

- Załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR;
- Załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 2/1/2016 (...)” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Dokonując wstępnej oceny wniosku członkowie Rady oddawali głos w przedmiocie każdego punktu kontrolnego, który uznano za spełniony w sytuacji, gdy zwykła większość członków Rady uznała go za spełniony. W przeprowadzonym głosowaniu obliczania głosów dokonywał Pan Władysław Wnętrzak – Sekretarz Rady. Każde kryterium podlegało odrębnej ocenie, a członkowie Rady oddawali głos za każdą z możliwych do przyjęcia opcji.

### **W ramach naboru 5/2018:**

#### **➤ Wniosek nr 5/2018/1**

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 5/2018/1 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 1: *Poprawa konkurencyjności obszaru w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy*, celem szczegółowym 1.2 *Poprawa konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki i przedsięwzięciem P.1.2.1 Tworzenie nowych przedsiębiorstw w oparciu o zasoby lokalne z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju*, poprzez realizację wskaźnika produktu *Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa*. W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 5/2018/1 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek nr 5/2018/1 został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 2/1/2016 (...)” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 5/2018/1 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

#### **➤ Wniosek nr 5/2018/2**

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 5/2018/2 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 1: *Poprawa konkurencyjności obszaru w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy*, celem szczegółowym 1.2 *Poprawa konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki i przedsięwzięciem P.1.2.1 Tworzenie nowych przedsiębiorstw w oparciu o zasoby lokalne z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju*, poprzez realizację wskaźnika produktu *Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa*. W wyniku głosowania

*„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”*



wstępna weryfikacja operacji nr 5/2018/2 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek nr 5/2018/2 został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 2/1/2016 (...)” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 5/2018/2 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

### ➤ **Wniosek nr 5/2018/3**

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 5/2018/3 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 1: *Poprawa konkurencyjności obszaru w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy*, celem szczegółowym 1.2 *Poprawa konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki i przedsięwzięciem P.1.2.1 Tworzenie nowych przedsiębiorstw w oparciu o zasoby lokalne z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju*, poprzez realizację wskaźnika produktu *Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa*. W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 5/2018/3 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek nr 5/2018/3 został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 2/1/2016 (...)” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 5/2018/3 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

### ➤ **Wniosek nr 5/2018/4**

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 5/2018/4 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 1: *Poprawa konkurencyjności obszaru w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy*, celem szczegółowym 1.2 *Poprawa konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki i przedsięwzięciem P.1.2.1 Tworzenie nowych przedsiębiorstw w oparciu o zasoby lokalne z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju*, poprzez realizację wskaźnika produktu *Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa*. W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 5/2018/4 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek nr 5/2018/4 został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 2/1/2016 (...)” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 5/2018/4 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.



➤ **Wniosek nr 5/2018/5**

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 5/2018/5 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 1: *Poprawa konkurencyjności obszaru w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy*, celem szczegółowym 1.2 *Poprawa konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki i przedsięwzięciem P.1.2.1 Tworzenie nowych przedsiębiorstw w oparciu o zasoby lokalne z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju*, poprzez realizację wskaźnika produktu *Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa*. W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 5/2018/5 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek nr 5/2018/5 został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 2/1/2016 (...)” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 5/2018/5 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

➤ **Wniosek nr 5/2018/6**

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 5/2018/6 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 1: *Poprawa konkurencyjności obszaru w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy*, celem szczegółowym 1.2 *Poprawa konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki i przedsięwzięciem P.1.2.1 Tworzenie nowych przedsiębiorstw w oparciu o zasoby lokalne z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju*, poprzez realizację wskaźnika produktu *Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa*. W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 5/2018/6 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek nr 5/2018/6 został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 2/1/2016 (...)” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 5/2018/6 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

➤ **Wniosek nr 5/2018/7**

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 5/2018/7 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 1: *Poprawa konkurencyjności obszaru w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy*, celem szczegółowym 1.2 *Poprawa konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki i przedsięwzięciem P.1.2.1 Tworzenie nowych przedsiębiorstw w oparciu o zasoby lokalne z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju*, poprzez realizację wskaźnika produktu *Liczba*

*„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”*



operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa. W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 5/2018/7 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek nr 5/2018/7 został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 2/1/2016 (...)” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 5/2018/7 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

#### ➤ **Wniosek nr 5/2018/8**

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 5/2018/8 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 1: *Poprawa konkurencyjności obszaru w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy*, celem szczegółowym 1.2 *Poprawa konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki i przedsięwzięciem P.1.2.1 Tworzenie nowych przedsiębiorstw w oparciu o zasoby lokalne z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju*, poprzez realizację wskaźnika produktu *Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa*. W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 5/2018/8 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek nr 5/2018/8 został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 2/1/2016 (...)” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 5/2018/8 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

#### ➤ **Wniosek nr 5/2018/9**

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 5/2018/9 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 1: *Poprawa konkurencyjności obszaru w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy*, celem szczegółowym 1.2 *Poprawa konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki i przedsięwzięciem P.1.2.1 Tworzenie nowych przedsiębiorstw w oparciu o zasoby lokalne z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju*, poprzez realizację wskaźnika produktu *Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa*. W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 5/2018/9 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek nr 5/2018/9 został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 2/1/2016 (...)” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 5/2018/9 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.



➤ **Wniosek nr 5/2018/10**

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 5/2018/10 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 1: *Poprawa konkurencyjności obszaru w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy*, celem szczegółowym 1.2 *Poprawa konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki i przedsięwzięciem P.1.2.1 Tworzenie nowych przedsiębiorstw w oparciu o zasoby lokalne z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju*, poprzez realizację wskaźnika produktu *Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa*. W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 5/2018/10 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek nr 5/2018/10 został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 2/1/2016 (...)” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 5/2018/10 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

**W wyniku wstępnej oceny wniosków, spośród 10 operacji, które podlegały ocenie, wszystkie zostały skierowane do dalszej oceny merytorycznej – według kryteriów lokalnych.**

**W ramach naboru 6/2018:**

➤ **Wniosek nr 6/2018/1**

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 6/2018/1 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 1: *Poprawa konkurencyjności obszaru w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy*, celem szczegółowym 1.2 *Poprawa konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki i przedsięwzięciem P.1.2.2 Innowacyjny rozwój przedsiębiorstw w szczególności w oparciu o nowe technologie przyjazne środowisku*, poprzez realizację wskaźnika produktu *Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa*. W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 6/2018/1 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek nr 6/2018/1 został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 2/1/2016 (...)” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 6/2018/1 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.



➤ **Wniosek nr 6/2018/2**

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 6/2018/2 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 1: *Poprawa konkurencyjności obszaru w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy*, celem szczegółowym 1.2 *Poprawa konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki i przedsięwzięciem P.1.2.2 *Innowacyjny rozwój przedsiębiorstw w szczególności w oparciu o nowe technologie przyjazne środowisku**, poprzez realizację wskaźnika produktu *Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa*. W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 6/2018/2 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek nr 6/2018/2 został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 2/1/2016 (...)” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 6/2018/2 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

➤ **Wniosek nr 6/2018/3**

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 1 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny zgodności operacji z LSR – wszyscy członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie za uznaniem operacji nr 6/2018/3 za zgodną z LSR, w wyniku jej zgodności z celem ogólnym 1: *Poprawa konkurencyjności obszaru w oparciu o zrównoważony rozwój gospodarczy*, celem szczegółowym 1.2 *Poprawa konkurencyjności przedsiębiorczości lokalnej, szczególnie w obszarze turystyki i przedsięwzięciem P.1.2.2 *Innowacyjny rozwój przedsiębiorstw w szczególności w oparciu o nowe technologie przyjazne środowisku**, poprzez realizację wskaźnika produktu *Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa*. W wyniku głosowania wstępna weryfikacja operacji nr 6/2018/3 została jednogłośnie zatwierdzona, zatem wniosek nr 6/2018/3 został skierowany do dalszej oceny.

Wstępna ocena wniosku na podstawie załącznika nr 2 do „Wytycznych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi” nr 2/1/2016 (...)” – Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

Wszyscy członkowie Rady głosowali jednomyślnie za uznaniem zgodności operacji nr 6/2018/3 z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

**W wyniku wstępnej oceny wniosków, spośród 3 operacji, które podlegały ocenie, wszystkie zostały skierowane do dalszej oceny merytorycznej – według kryteriów lokalnych.**



### **3. Ocena merytoryczna – Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Ocena dokonywana na podstawie załącznika nr 2 do procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

#### **W ramach naboru 5/2018:**

##### ➤ **Wniosek nr 5/2018/1**

- Kryterium *Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Doradztwo w Biurze LGD*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Tworzenie nowych miejsc pracy*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Innowacyjność*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Gotowość do realizacji operacji/projektu*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Czas realizacji operacji*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Kwalifikacje wnioskodawcy*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Powstanie nowych miejsc noclegowych w wyniku realizacji operacji*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

**Operacja nr 5/2018/1 uzyskała w sumie 20 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.**

##### ➤ **Wniosek nr 5/2018/2**

- Kryterium *Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Doradztwo w Biurze LGD*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 1 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Tworzenie nowych miejsc pracy*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Innowacyjność*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 3 pkt. w ramach wskazanego kryterium.





- *Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Gotowość do realizacji operacji/projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Czas realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Kwalifikacje wnioskodawcy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Powstanie nowych miejsc noclegowych w wyniku realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

**Operacja nr 5/2018/2 uzyskała w sumie 22 punkty w ramach oceny według kryteriów lokalnych, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.**

### **Wniosek nr 5/2018/3**

- *Kryterium Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Doradztwo w Biurze LGD.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 1 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Tworzenie nowych miejsc pracy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Innowacyjność.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 3 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Gotowość do realizacji operacji/projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Czas realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Kwalifikacje wnioskodawcy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Powstanie nowych miejsc noclegowych w wyniku realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

**Operacja nr 5/2018/3 uzyskała w sumie 18 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.**

### **Wniosek nr 5/2018/4**

- *Kryterium Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Doradztwo w Biurze LGD.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 1 pkt. w ramach wskazanego kryterium.



- *Tworzenie nowych miejsc pracy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Innowacyjność.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 3 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Gotowość do realizacji operacji/projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Czas realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Kwalifikacje wnioskodawcy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Powstanie nowych miejsc noclegowych w wyniku realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

**Operacja nr 5/2018/4 uzyskała w sumie 22 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.**

### **Wniosek nr 5/2018/5**

- Kryterium *Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Doradztwo w Biurze LGD.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Tworzenie nowych miejsc pracy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Innowacyjność.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Gotowość do realizacji operacji/projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Czas realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Kwalifikacje wnioskodawcy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Powstanie nowych miejsc noclegowych w wyniku realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

**Operacja nr 5/2018/5 uzyskała w sumie 22 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.**



### **Wniosek nr 5/2018/6**

- Kryterium *Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Doradztwo w Biurze LGD*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 1 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Tworzenie nowych miejsc pracy*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Innowacyjność*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Gotowość do realizacji operacji/projektu*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Czas realizacji operacji*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Kwalifikacje wnioskodawcy*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Powstanie nowych miejsc noclegowych w wyniku realizacji operacji*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

**Operacja nr 5/2018/6 uzyskała w sumie 15 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, tym samym nie osiągnęła wymaganego minimum punktowego wskazanego w ogłoszeniu o naborze.**

### **Wniosek nr 5/2018/7**

- Kryterium *Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Doradztwo w Biurze LGD*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 1 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Tworzenie nowych miejsc pracy*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Innowacyjność*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Gotowość do realizacji operacji/projektu*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Czas realizacji operacji*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Kwalifikacje wnioskodawcy*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Powstanie nowych miejsc noclegowych w wyniku realizacji operacji*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.



**Operacja nr 5/2018/7 uzyskała w sumie 21 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.**

### **Wniosek nr 5/2018/8**

- Kryterium *Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Doradztwo w Biurze LGD*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Tworzenie nowych miejsc pracy*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 3 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Innowacyjność*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 3 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Gotowość do realizacji operacji/projektu*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Czas realizacji operacji*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Kwalifikacje wnioskodawcy*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Powstanie nowych miejsc noclegowych w wyniku realizacji operacji*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

**Operacja nr 5/2018/8 uzyskała w sumie 14 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, tym samym nie osiągnęła wymaganego minimum punktowego wskazanego w ogłoszeniu o naborze.**

### **Wniosek nr 5/2018/9**

- Kryterium *Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Doradztwo w Biurze LGD*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 1 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Tworzenie nowych miejsc pracy*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Innowacyjność*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 3 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Gotowość do realizacji operacji/projektu*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Czas realizacji operacji*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.



- *Kwalifikacje wnioskodawcy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Powstanie nowych miejsc noclegowych w wyniku realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

**Operacja nr 5/2018/9 uzyskała w sumie 20 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.**

#### **Wniosek nr 5/2018/10**

- *Kryterium Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Doradztwo w Biurze LGD.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 1 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Tworzenie nowych miejsc pracy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Innowacyjność.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Gotowość do realizacji operacji/projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Czas realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Kwalifikacje wnioskodawcy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Powstanie nowych miejsc noclegowych w wyniku realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

**Operacja nr 5/2018/10 uzyskała w sumie 21 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.**

**W ramach oceny naboru 5/2018 według lokalnych kryteriów wyboru 8 wniosków osiągnęło wymagane minimum punktowe i zostało skierowane do dalszej oceny. 2 wnioski nie osiągnęły wymaganego minimum punktowego (17 punktów).**



## W ramach naboru 6/2018:

### **Wniosek nr 6/2018/1**

- Kryterium *Wysokość wnioskowanego wkładu własnego w realizację projektu*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- Kryterium *Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Doradztwo w Biurze LGD*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 1 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Tworzenie nowych miejsc pracy*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Innowacyjność*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Gotowość do realizacji operacji/projektu*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Czas realizacji operacji*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Kwalifikacje wnioskodawcy*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Powstanie nowych miejsc noclegowych w wyniku realizacji operacji*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

**Operacja nr 6/2018/1 uzyskała w sumie 29 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, i tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.**

### **Wniosek nr 6/2018/2**

- Kryterium *Wysokość wnioskowanego wkładu własnego w realizację projektu*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- Kryterium *Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Doradztwo w Biurze LGD*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 1 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Tworzenie nowych miejsc pracy*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Innowacyjność*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Gotowość do realizacji operacji/projektu*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Czas realizacji operacji*. Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.



- *Kwalifikacje wnioskodawcy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Powstanie nowych miejsc noclegowych w wyniku realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

**Operacja nr 6/2018/2 uzyskała w sumie 25 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, i tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.**

### **Wniosek nr 6/2018/3**

- Kryterium *Wysokość wnioskowanego wkładu własnego w realizację projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- Kryterium *Trafność i rzetelność uzasadnienia potrzeby realizacji projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Doradztwo w Biurze LGD.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 1 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Tworzenie nowych miejsc pracy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Innowacyjność.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Wpływ na ochronę środowiska oraz promowanie rozwiązań proekologicznych.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Gotowość do realizacji operacji/projektu.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Czas realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 4 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Kwalifikacje wnioskodawcy.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 2 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Powstanie nowych miejsc noclegowych w wyniku realizacji operacji.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

**Operacja nr 6/2018/3 uzyskała w sumie 25 punktów w ramach oceny według kryteriów lokalnych, i tym samym osiągnęła wymagane minimum punktowe wskazane w ogłoszeniu o naborze.**

**W ramach oceny naboru 6/2018 według lokalnych kryteriów wyboru wszystkie 3 wnioski osiągnęły wymagane minimum punktowe i zostały skierowane do dalszej oceny.**



#### **4. Ocena merytoryczna – Ocena według kryteriów premiujących.**

Kolejnym punktem posiedzenia była ocena według kryteriów premiujących, operacji które uzyskały wymagane minimum w ramach kryteriów lokalnych. Do oceny według kryteriów premiujących zostało skierowanych 8 wniosków w ramach naboru 5/2018 (z uwagi na to iż 2 wnioski – 5/2018/6 oraz 5/2018/8 - nie spełniły lokalnych kryteriów w minimalnym zakresie wskazanym w ogłoszeniu o naborze) oraz 3 wnioski w ramach naboru 6/2018.

Ocena dokonywana na podstawie załącznika nr 3 do Procedury oceny i wyboru operacji realizowanych przez podmioty inne niż LGD – Katy oceny według kryteriów premiujących.

##### **Wniosek nr 5/2018/1**

- *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 3 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Grupy defaworyzowane, szkolenia/kurs.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 3 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

Operacja nr 5/2018/1 uzyskała 6 punktów w ramach oceny według kryteriów premiujących, tym samym osiągnęła w sumie **26 punktów** w ramach oceny według kryteriów lokalnych i premiujących.

##### **Wniosek nr 5/2018/2**

- *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 3 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Grupy defaworyzowane, szkolenia/kurs.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 3 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

Operacja nr 5/2018/2 uzyskała 6 punktów w ramach oceny według kryteriów premiujących, tym samym osiągnęła w sumie **28 punktów** w ramach oceny według kryteriów lokalnych i premiujących.

##### **Wniosek nr 5/2018/3**

- *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 3 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Grupy defaworyzowane, szkolenia/kurs.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

Operacja nr 5/2018/3 uzyskała 3 punktów w ramach oceny według kryteriów premiujących, tym samym osiągnęła w sumie **21 punktów** w ramach oceny według kryteriów lokalnych i premiujących.





### **Wniosek nr 5/2018/4**

- *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Grupy defaworyzowane, szkolenia/kurs.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

Operacja nr 5/2018/4 uzyskała 0 punktów w ramach oceny według kryteriów premiujących, tym samym osiągnęła w sumie **22 punkty** w ramach oceny według kryteriów lokalnych i premiujących.

### **Wniosek nr 5/2018/5**

- *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 3 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Grupy defaworyzowane, szkolenia/kurs.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 3 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

Operacja nr 5/2018/5 uzyskała 6 punkty w ramach oceny według kryteriów premiujących, tym samym osiągnęła w sumie **28 punktów** w ramach oceny według kryteriów lokalnych i premiujących.

### **Wniosek nr 5/2018/7**

- *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Grupy defaworyzowane, szkolenia/kurs.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

Operacja nr 5/2018/7 uzyskała 0 punktów w ramach oceny według kryteriów premiujących, tym samym osiągnęła w sumie **21 punktów** w ramach oceny według kryteriów lokalnych i premiujących.

### **Wniosek nr 5/2018/9**

- *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 3 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Grupy defaworyzowane, szkolenia/kurs.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

Operacja nr 5/2018/9 uzyskała 6 punktów w ramach oceny według kryteriów premiujących, tym samym osiągnęła w sumie **23 punkty** w ramach oceny według kryteriów lokalnych i premiujących.



### **Wniosek nr 5/2018/10**

- *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Grupy defaworyzowane, szkolenia/kurs.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

Operacja nr 5/2018/10 uzyskała 0 punktów w ramach oceny według kryteriów premiujących, tym samym osiągnęła w sumie **21 punktów** w ramach oceny według kryteriów lokalnych i premiujących.

### **Wniosek nr 6/2018/1**

- *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Grupy defaworyzowane, szkolenia/kurs.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

Operacja nr 6/2018/1 uzyskała 0 punktów w ramach oceny według kryteriów premiujących, tym samym osiągnęła w sumie **29 punktów** w ramach oceny według kryteriów lokalnych i premiujących.

### **Wniosek nr 6/2018/2**

- *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 3 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Grupy defaworyzowane, szkolenia/kurs.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

Operacja nr 6/2018/2 uzyskała 3 punktów w ramach oceny według kryteriów premiujących, tym samym osiągnęła w sumie **28 punktów** w ramach oceny według kryteriów lokalnych i premiujących.

### **Wniosek nr 6/2018/3**

- *Wykorzystanie lokalnych zasobów.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.
- *Grupy defaworyzowane, szkolenia/kurs.* Członkowie Rady jednomyślnie zagłosowali za przyznaniem operacji 0 pkt. w ramach wskazanego kryterium.

Operacja nr 6/2018/3 uzyskała 0 punktów w ramach oceny według kryteriów premiujących, tym samym osiągnęła w sumie **25 punktów** w ramach oceny według kryteriów lokalnych i premiujących.



## **5. Ustalenie kwoty wsparcia.**

Członkowie Rady dokonali ustalenia kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji. Kwoty wsparcia zostały ustalone poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowanych operacji, uwzględniając weryfikację kwalifikowalności poszczególnych kosztów, z limitami wsparcia wynikającymi z ogłoszenia o naborze, LSR, Rozporządzenia MRiRW w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, limitami pomocy de minimis.

W przedmiocie ustalenia kwoty wsparcia dla każdego z wniosków zostało przeprowadzone głosowanie:

### **Wniosek nr 5/2018/1**

Członkowie Rady jednogłośnie zagłosowali za przyznaniem operacji kwoty wsparcia w wysokości 65 000,00 zł. (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych).

### **Wniosek nr 5/2018/2**

Członkowie Rady jednogłośnie zagłosowali za przyznaniem operacji kwoty wsparcia w wysokości 65 000,00 zł. (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych).

### **Wniosek nr 5/2018/3**

Członkowie Rady jednogłośnie zagłosowali za przyznaniem operacji kwoty wsparcia w wysokości 65 000,00 zł. (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych).

### **Wniosek nr 5/2018/4**

Członkowie Rady jednogłośnie zagłosowali za przyznaniem operacji kwoty wsparcia w wysokości 65 000,00 zł. (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych).

### **Wniosek nr 5/2018/5**

Członkowie Rady jednogłośnie zagłosowali za przyznaniem operacji kwoty wsparcia w wysokości 65 000,00 zł. (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych).

### **Wniosek nr 5/2018/7**

Członkowie Rady jednogłośnie zagłosowali za przyznaniem operacji kwoty wsparcia w wysokości 65 000,00 zł. (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych).

### **Wniosek nr 5/2018/9**

Członkowie Rady jednogłośnie zagłosowali za przyznaniem operacji kwoty wsparcia w wysokości 65 000,00 zł. (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych).

### **Wniosek nr 5/2018/10**

Członkowie Rady jednogłośnie zagłosowali za przyznaniem operacji kwoty wsparcia w wysokości 65 000,00 zł. (słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych).

### **Wniosek nr 6/2018/1**

Członkowie Rady jednogłośnie zagłosowali za przyznaniem operacji kwoty wsparcia w wysokości 122 500,00 zł. (słownie: sto dwadzieścia dwa tysiące pięćset złotych).

### **Wniosek nr 6/2018/2**

Członkowie Rady jednogłośnie zagłosowali za przyznaniem operacji kwoty wsparcia w wysokości 59 407,06 zł. (słownie: pięćdziesiąt dziewięć tysięcy czterysta siedem złotych 06/100).

### **Wniosek nr 6/2018/3**

Członkowie Rady jednogłośnie zagłosowali za przyznaniem operacji kwoty wsparcia w wysokości 111 273,93 zł. (słownie: sto jedenaście tysięcy dwieście siedemdziesiąt trzy złote 93/100).



## **6. Sporządzenie list operacji i podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do dofinansowania i ustaleniu kwoty wsparcia.**

Kolejnym punktem posiedzenia było stworzenie Listy operacji zgodnych z LSR oraz Listy operacji wybranych i niewybranych do dofinansowania, poprzez zsumowanie punktów uzyskanych przez poszczególne operacje w ramach oceny według kryteriów lokalnych i premiujących i uszeregowanie operacji w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych w ramach oceny.

### **Nabór 5/2018**

- Poddano pod głosowanie uchwałę nr XVIII/141/18 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 5/2018. Uchwała nr XVIII/141/18 została jednogłośnie przyjęta.
- Poddano pod głosowanie uchwałę nr XVIII/142/18 w sprawie przyjęcia operacji wybranych i niewybranych do dofinansowania w ramach naboru 5/2018. Uchwała XVIII/142/18 została przyjęta jednogłośnie przyjęta.

Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałami o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.

- Poddano pod głosowanie uchwałę nr XVIII/143/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/2018/1. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.
- Poddano pod głosowanie uchwałę nr XVIII/144/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/2018/2. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.
- Poddano pod głosowanie uchwałę nr XVIII/145/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/2018/3. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.
- Poddano pod głosowanie uchwałę nr XVIII/146/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/2018/4. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.
- Poddano pod głosowanie uchwałę nr XVIII/147/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/2018/5. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.
- Poddano pod głosowanie uchwałę nr XVIII/148/18 w sprawie nie wybrania do dofinansowania operacji nr 5/2018/6. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.
- Poddano pod głosowanie uchwałę nr XVIII/149/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/2018/7. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.
- Poddano pod głosowanie uchwałę nr XVIII/150/18 w sprawie nie wybrania do dofinansowania operacji nr 5/2018/8. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.
- Poddano pod głosowanie uchwałę nr XVIII/151/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/2018/9. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.
- Poddano pod głosowanie uchwałę nr XVIII/152/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/2018/10. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.



## **Nabór 6/2018**

- Poddano pod głosowanie uchwałę nr XVIII/153/18 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 6/2018. Uchwała nr XVIII/153/18 została jednogłośnie przyjęta.
- Poddano pod głosowanie uchwałę nr XVIII/154/18 w sprawie przyjęcia operacji wybranych i niewybranych do dofinansowania w ramach naboru 6/2018. Uchwała XVIII/154/18 została przyjęta jednogłośnie przyjęta.

Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałami o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia.

- Poddano pod głosowanie uchwałę nr XVIII/155/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 6/2018/1. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.
- Poddano pod głosowanie uchwałę nr XVIII/156/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 6/2018/2. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.
- Poddano pod głosowanie uchwałę nr XVIII/157/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 6/2018/3. Uchwała została jednogłośnie przyjęta. Nikt nie wstrzymał się od głosu.

## **7. Wolne głosy, wnioski i zapytaniach.**

Nie zgłoszono zapytań i innych wniosków.

## **8. Zamknięcie posiedzenia przez Przewodniczącą Rady.**

Wobec wyczerpania przedmiotu posiedzenia, Przewodniczący Rady podziękował zgromadzonym za uczestnictwo i ogłosił zamknięcie posiedzenia.

.....  
*Sekretarz Rady/Członek Rady*

.....  
*Przewodniczący Rady*



### **Załączniki do protokołu:**

1. Lista obecności.
2. Uchwała nr XVIII/141/18 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 5/2018.
3. Uchwała nr XVIII/142/18 w sprawie przyjęcia operacji wybranych i niewybranych do dofinansowania w ramach naboru 5/2018.
4. Uchwała nr XVIII/143/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/2018/1.
5. Uchwała nr XVIII/144/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/2018/2.
6. Uchwała nr XVIII/145/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/2018/3.
7. Uchwała nr XVIII/146/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/2018/4.
8. Uchwała nr XVIII/147/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/2018/5.
9. Uchwała nr XVIII/148/18 w sprawie nie wybrania do dofinansowania operacji nr 5/2018/6.
10. Uchwała nr XVIII/149/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/2018/7.
11. Uchwała nr XVIII/150/18 w sprawie nie wybrania do dofinansowania operacji nr 5/2018/8.
12. Uchwała nr XVIII/151/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/2018/9.
13. Uchwała nr XVIII/152/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 5/2018/10.
14. Uchwała nr XVIII/153/18 w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 6/2018.
15. Uchwała nr XVIII/154/18 w sprawie przyjęcia operacji wybranych i niewybranych do dofinansowania w ramach naboru 6/2018.
16. Uchwała nr XVIII/155/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 6/2018/1.
17. Uchwała nr XVIII/156/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 6/2018/2.
18. Uchwała nr XVIII/157/18 w sprawie wybrania do dofinansowania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia operacji nr 6/2018/3.